

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Коллективная монография
(по итогам научно-практической конференции, состоявшейся
25.10.2022)

Екатеринбург
2024

УДК 34

ББК 67.410 М52

Авторский коллектив:

Азарёнок Николай Васильевич
Александрова Людмила Анатольевна
Алексеевская Екатерина Николаевна
Балакшин Виктор Степанович
Барабаш Александр Сергеевич
Бозров Владимир Маирович
Вастьянова Олеся Дмитриевна
Головачук Ольга Сергеевна
Давлетов Ахтям Ахатович
Дьяконова Виктория Викторовна
Казаков Александр Алексеевич
Кожевников Олег Альбертович
Машовец Асия Океановна
Меженина Елизавета Владимировна
Милицин Сергей Дмитриевич
Остапенко Максим Витальевич
Подюков Сергей Алексеевич
Потемкин Борис Евгеньевич
Раменская Виктория Святославовна
Ретюнских Ирина Алексеевна
Сахарных Александр Викторович
Софронов Глеб Васильевич

Под общей редакцией доктора юридических наук, профессора
В.М. БОЗРОВА

ISBN 978-5-6051040-7-0

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1. Общетеоретические аспекты процессуального принуждения

§ 1.1. Стадия возбуждения уголовного дела как предел применения принуждения в уголовном судопроизводстве.....	05
§ 1.2. Некоторые проблемные аспекты применения мер процессуального принуждения в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом.....	13
§ 1.3. О распределении бремени доказывания при избрании мер пресечения.....	18
§ 1.4. Противозаконное принуждение в уголовном процессе: цели, формы и правовые последствия.....	23
§ 1.5. Некоторые вопросы процессуального принуждения в отношении лиц с психическими расстройствами.....	33
§ 1.6. Незаконное применение принуждения в уголовном процессе как основание возмещения вреда.....	39

Глава 2. Задержание подозреваемого.

§ 2.1. Совершенствование института задержания подозреваемого в современном отечественном уголовном процессе.....	45
§ 2.2. Проблемы исчисления срока задержания лица по подозрению в совершении преступления.....	51

Глава 3. Меры пресечения

§ 3.1. Кассационная практика проверки судебных актов по мере пресечения в виде содержания под стражей.....	59
§ 3.2. Продление срока содержания под стражей свыше 18 месяцев в связи с экстрадицией обвиняемого: законодательно нерешенные вопросы.....	67
§ 3.3. Сравнительный анализ меры пресечения в виде запрета определенных действий с мерами пресечения других стран.....	74
§ 3.4. Актуальные проблемы применения меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетними в современном уголовном процессе.....	85

§ 3.5. Проблемы обоснованности решения судьи об избрании мер пресечения по ходатайству следователя.....	90
§ 3.6. Обеспечение законности заключения под стражу средствами прокурорского надзора.....	95
§ 3.7. Обоснованность подозрения, как критерий законности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.....	100
§ 3.8. Использование специальных средств доказывания при избрании мер пресечения.....	110
§ 3.9. Публичный и частный интересы при избрании мер пресечения: поиск баланса.....	125
§ 3.10. Меры пресечения: возможности упрощения процедур	135
Глава 4. Иные меры процессуального принуждения	
§ 4.3. Спорные вопросы применения ч.2 ст.111 УПК РФ.....	142
§ 4.4. Процессуальные пределы наложения ареста на имущество	148

§ 1.2. Некоторые проблемные аспекты применения мер процессуального принуждения в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом

Сведения об авторе:



Казаков Александр Алексеевич, кандидат юридических наук, доцент, Заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, подполковник юстиции.

Особенности применения мер процессуального принуждения в отношении субъектов, наделенных процессуальными иммунитетами, предусмотрены как в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, так и иных федеральных законах. Эта ситуация создает предпосылки для формирования правовой неопределенности: не столь ясно, какой порядок должен быть реализован. При решении коллизионных вопросов следует отдавать приоритет тому нормативно-правовому акту, который предусматривает больший объем дополнительных процессуальных гарантий. Не исключено и сочетание таких привилегий.

Законодателем применительно к ряду лиц, перечисленных в ст. 447 УПК РФ, установлена достаточно запутанная

ISBN 978-5-6051040-7-0

